

Świebodzice, dn. 28.12.2021r.

**Przedszkole Nr 2
z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II
ul. Księcia Bolka 17
58-160 Świebodzice**

Dotyczy: postępowania pn „Sukcesywna dostawa produktów spożywczych do Przedszkola Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w podziale na zadania:

- część nr 1: nabiał
- część nr 2: jaja
- część nr 3: pieczywo
- część nr 4: mrożonki
- część nr 5: ryby
- część nr 6: mięso/ wędliny
- część nr 7: pozostałe art. Spożywcze
- część nr 8: warzywa i owoce”.

Znak postępowania: 1/TP/2021

**Informacja o wyniku postępowania
(wybór wykonawcy w zakresie części 4: mrożonki
oraz unieważnienie postępowania w zakresie pozostałych części)**

Zgodnie z art. 253 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) informujemy, iż Zamawiający rozstrzyga postępowanie w następujący sposób:

Za najkorzystniejszą ofertę dla zadania 4 (dostawa mrożonek) Zamawiający uznaje:

NORDIS Chłodnie Polskie Sp. z o. o.

Ul. Innowacyjna 6

55-330 Wróblowice

Łączna cena brutto za realizację zadania 4: 25.295,55 zł brutto.

Za najkorzystniejszą ofertę dla zadania 5 (dostawa ryb) Zamawiający uznaje:

Zakład Przetwórstwa Mięсно – Rybnego „KARI” Wiesław Pluta , ul. Piekarska 1,

58-410 Marciszów

Łączna cena brutto za realizację zadania 5: 27.116,25 zł brutto.

Do wyznaczonego terminu składania ofert do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty (część 4 oraz część 5).

Wybrani Wykonawcy złożyli ważne oferty częściowe, spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu. Oferty częściowe otrzymały po 100 pkt wg kryteriów oceny wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Punktację obliczono zgodnie ze wzorem oceny ofert wskazanym w SWZ.

Zamawiający jednocześnie zawiadamia, że zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 5 (dostawa ryb), ponieważ oferta z najniższą ceną (spośród ofert niepodlegających odrzuceniu) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W wyroku z dnia 11 grudnia 2014 r., KIO 2501/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 „nie nakazuje zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wprost przeciwnie koniec tego przepisu w słowach „chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”, mówi o wyjątku, którego nie można interpretować rozszerzająco, aż do ustanawiania reguły, że w każdym przypadku zamawiający powinien podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. To w gestii samego zamawiającego musi pozostawać decyzja, czy podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, czy od razu unieważniać postępowanie o udzielenie zamówienia. Nie można bezwzględnie wymagać od zamawiającego, aby za każdym razem przed unieważnieniem postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp podejmował, czasami długotrwałe, starania zwiększenia omawianej kwoty. To zamawiający ma najlepsze rozeznanie, czy podejmować próbę zwiększenia kwoty, czy od razu korzystać z przytaczanego przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 P.z.p.” Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że podobne stanowisko zostało wyrażone w wyroku z dnia 24 kwietnia 2008 r., XIX Ga 131/08, LEX nr 621197, w którym Sąd stwierdził, że: „To zamawiający dokonuje oceny, jaką kwotę może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a kontrola gospodarowania środkami finansowymi przez zamawiającego nie należy do kompetencji uczestników postępowania”.

Dlatego też, ze względu na fakt, że cena oferty złożonej w postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny tej oferty, unieważnia prowadzone postępowanie.

W zakresie pozostałych części tj:

- część nr 1: nabiał
- część nr 2: jaja
- część nr 3: pieczywo
- część nr 6: mięso/ wędliny
- część nr 7: pozostałe art. Spożywcze
- część nr 8: warzywa i owoce

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.). W ramach wyżej wymienionych części nie złożono żadnej oferty.

Zatwierdzam:

DYREKTOR

mgr Alicja Mokrzyńska